

May 2017 subject reports

Portuguese A Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-16	17-29	30-44	45-57	58-69	70-81	82-100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-15	16-28	29-41	42-55	56-68	69-81	82-100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-5	6-10	11-13	14-17	18-21	22-25	26-30

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

Na maioria, os candidatos tiveram um muito bom desempenho onde a análise revelou um bom conhecimento do material e do contexto do poema. Alguns candidatos claramente memorizaram introduções extensas sobre a vida do autor e do contexto da obra em si. Neste caso, os candidatos deixaram pouco tempo para interpretar o poema dado. No geral, muitos candidatos identificaram os aspetos de estilo essenciais no poema, mas nem todos conseguiram uma interpretação mais profunda. Os critérios D e F foram os mais fortes.



Performance da/o candidata/o face a cada critério

Criterion A: knowledge and understanding of the poem

A maioria dos candidatos revelaram conhecimento do poema e das ideias principais do poema. Nem todos conseguiram ir para além do mais explícito do poema. Alguns apenas parafrasearam as ideias do poema.

Criterion B: Appreciation of the Writer's choice

Poucos candidatos obtiveram pontos elevados neste critério. Existe uma dificuldade em ligar os aspetos de estilo ao sujeito poético incluindo o uso de pontuação no poema, a escolha lexical e estrutura. Nem todos os candidatos exploraram tom e ritmo.

Criterion C: Organization and presentation of the commentary

No geral, a estrutura é coerente. No entanto as introduções são extensas e centradas na vida do poeta e no contexto histórico e nem sempre existe uma conclusão.

Criterion D: Knowledge and understanding of the work used in the discussion

A maioria dos candidatos demonstrou um bom conhecimento dos livros e alguns revelaram um espírito crítico refletindo sobre a mensagem. Alguns candidatos revelaram estar à vontade com as perguntas feitas e é fundamental que os mesmos não saibam qual o teor das questões.

Criterion E: Response to the discussion questions

Algumas das orais desenvolveram-se de forma mais livre e espontânea revelando a interação do candidato com o texto. No entanto, algumas perguntas fizeram com que os candidatos se afastassem do texto para falar sobre o mundo atual. Devem ser evitadas perguntas de cariz genérico que levem o candidato a falar de gostos pessoais e ainda aquelas que se centram em resumir acontecimentos dos livros.

Criterion F: Language

A maioria dos candidatos utilizou um registo apropriado comentendo poucos erros de sintaxe.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É recomendável escolher um poema adequado em termos de tamanho para que o candidato tenha tempo para completar a sua interpretação
- Praticar com os alunos a seleção das técnicas de estilo mais relevantes e explorar o seu sentido
- É essencial que a análise seja focalizada no poema em si e não em aspetos históricos ou na biografia do poeta
- É recomendável uma introdução clara que apresente as linhas temáticas do poema que depois serão desenvolvidas
- Elaborar perguntas que levam a uma resposta de interpretação critica e ao uso de



aspetos de estilo e temático da obra.

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-4	5-8	9-12	13-16	17-19	20-23	24-30

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

Os trabalhos apresentados são variados porque abrangem obras e autores de 3 continentes e diversos países englobando produções literárias que vão do séc. XVI ao séc.XX. As obras apresentadas são de excelente qualidade.

A maioria das orais apresentadas denota conhecimentos e trabalho sobre as obras apresentadas. Algumas, poucas, refletem uma certa falta de organização dos conhecimentos. Nota-se também alguma dificuldade em atingir a nota máxima por falta de aprofundamento e reflexão pessoal.

Performance da/o candidata/o face a cada critério

Critério A

A maioria dos candidatos demonstra uma boa compreensão dos textos mas revela-se ser difícil atingir a nota mais elevada,

Critério B

Uma boa apreciação das escolhas dos autores é mais dificilmente realizada porque a mentalidade actual é, muitas vezes, bastante diferente da mentalidade da época em que as obras foram produzidas e é difícil sobretudo para os jovens uma reflexão que tenha isso em conta.

Critério C

Geralmente os trabalhos estão satisfatoriamente estruturados, apesar de alguns candidatos apresentarem certas dificuldades.

Critério D

A correcção linguística é quase sempre boa ou muito boa apesar de alguns erros devidos à utilização de linguagem quotidiana, mais popular, sendo difícil a utilização de um registo mais



culto.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

Deve haver mais cuidado em focar o trabalho no texto estudado contextualizando-o na obra mas não se limitar a parafrasear a obra esquecendo o texto,

Para atingir as notas mais altas é necessária reflexão pessoal sobre o texto,

Higher and Standard level written assignment (combined level)

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-20	21-25

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

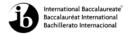
Os trabalhos submetidos em termos de escolha de obras e temas foram semelhantes aos dos anos prévios incluindo as mesmas questões a serem tratadas. No entanto, houve alguns trabalhos inovadores não só em termos de temas explorados mas também de grande qualidade. No geral, houve uma grande melhoria nos trabalhos submetidos e alguns destes de excelente qualidade em termos de conhecimento e de resposta persuasiva. Em relação ao uso de linguagem, quase todos os candidatos atingiram nota média e alta. Há ainda alguns trabalhos que, pelo que é submetido, revelam confusão entre a reflexão e a escrita supervisionada. É importante que os alunos saibam a diferença para que possam ter a oportunidade de obter a nota máxima.

Algumas escolas continuam a dividir o ensaio em subtópicos o que interfere com a fluidez da mensagem.

Performance da/o candidata/o face a cada critério

Critério A:

Poucos candidatos conseguiram alcançar os pontos máximos neste critério. Isto deve-se à falta de reflexão sobre a cultura e/ou sobre o contexto que leva a uma compreensão maior da obra a ser analisada. Muitos candidatos repetem o conteúdo do ensaio e outros centram-se apenas em resumir a vida do autor e da obra.



Critério B:

No geral, os candidatos revelaram um muito bom conhecimento da obras. No entanto, este critério limitou alguns candidatos devido à escolha do tema. Alguns tópicos eram muito vagos e genéricos. Assim, a resposta também era superficial pois o trabalho abarcava vários aspetos tornando estes mais descritivos do que analíticos.

Critério C:

Este é o critério mais desafiante para os alunos, no entanto, muitos candidatos conseguiram selecionar os aspetos mais importantes de estilo e ligá-los à pergunta escolhida. No entanto, muitos não conseguiram exemplificar as técnicas usadas pelo autor para a transmissão da mensagem relevante ao tópico escolhido.

Critério D:

Alguns candidatos ainda encontraram dificuldade em estruturar os seus argumentos de forma persuasiva de forma a existir um fio condutor do início ao fim. Algumas introduções foram demasiado longas com resumo da obra sem explicar como iriam abordar o tema escolhido. Ao mesmo tempo, alguns colocaram vários subtítulos no trabalho o que quebrou a fluidez de todo o argumento. As citações nem sempre estavam encaixadas no texto mas sim em parágrafos centrais, deslocadas, desta forma, o argumento perdia a sua forma.

Critério E:

A maioria dos candidatos demonstraram muita qualidade na escrita e o registo usado foi adequado para a tarefa.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- Os Professores bem como os alunos devem usar o guia da disciplina para melhor distinguir as diferenças entre o Relato de Reflexão e a Escrita Supervisionada
- Os alunos devem ter orientação ao escolher um tema ou tópico que seja específico e apropriado para fornecer uma resposta convincente
- Os alunos devem focalizar a análise no tópico/questão escolhida
- Os alunos devem evitar dividir o ensaio em demasiados subtítulos
- Os alunos devem incorporar, devidamente, as citações no desenvolvimento do trabalho e evitar citações muito extensas

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade: 1 2 3 4 5 6 7



Mark range: 0-2 3-4 5-8 9-11 12-14 15-17 18-20

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos escolheu escrever sobre o texto poético, este era acessivel. A maioria identificou os sentimentos principais do sujeito poético em relação à sua tristeza da perda do seu amor. No entanto, nem todos os candidatos selecionaram os aspetos de estilo mais evidentes que contribuíam para revelar o estado psicológico do sujeito poético.

A prosa foi escolhida por menos candidatos e, no geral, a sua interpretação foi adequada. Muitos identificaram a parte do cenário da prisão mas houve alguma confusão sobre os temas essenciais ou à mensagem pretendida.

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

O uso da língua, no geral, foi bom. Os candidatos utilizaram um registo adequado e os termos apropriados. A linguagem foi na maioria clara. A estrutura, na maioria dos casos, fluía de forma coerente com exemplos do texto. A maioria dos candidatos identificaram o tema principal dos textos.

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

Poema

A maioria dos candidatos identificou a perda da amada do sujeito poético e a sua tristeza. Muitos identificaram a conotação com a chuva e a nostalgia das recordações do passado. No entanto nem todos ligaram de forma eficaz o estado de espírito do poeta com a natureza que o acompanha. A pontuação nem sempre foi interpretada.

Prosa

A maioria dos candidatos identificou a importância da dança para a personagem. No entanto, houve alguma confusão se a personagem estaria presa ou apenas a dar aulas de dança na prisão. Isto fez com que os alunos generalizassem para aspetos que não estão no próprio extrato. Nem todos os candidatos conseguiram distinguir dois momentos entre o amor passado e a situação actual da personagem.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- Os alunos devem evitar parafrasear o texto
- É recomendável o uso de conetores de discurso para ligar as ideias de forma mais



fluida

- Identificar aspetos de estilo e explicar o seu sentido e o seu efeito no leitor
- Os candidatos não devem limitar-se a mencionar apenas o explícito, devem interpretar criticamente as partes mais relevantes do texto

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos escolheu o texto 1 (prosa) para a análise. Ainda se torna um desafio para eles atingirem pontos elevados, principalmente no critério C. Muitos candidatos parafraseiam o texto sem demonstrar uma análise profunda e convincente. Outros ainda sentem dificuldade em incorporar citações ou referências retiradas do extrato para apoiar as afirmações. Muitos candidatos identificam as figuras estilísticas, porém não analisam a expressividade das mesmas e como esta figuras envolvem os leitores. Poucos candidatos conseguiram interpretar o poema demonstrando uma análise profunda e independente. Algumas análises tornaram-se confusas ou repetitivas e, com isto, não houve um bom desenvolvimento do comentário. A maioria dos comentários foi adequada, com pouquíssimos comentários excelentes.

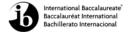
Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

Muitos candidatos não tiveram dificuldade em entender a mensagem/o tema dos textos.Em geral, a organização dos comentários foi satisfatória. Poucos efetuaram uma análise profunda e relevante retirando e incorporando passagens dos textos para apoiar as suas afirmações.

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

Texto 1: Prosa

Muitos candidatos reconheceram a correspondência entre o personagem Morcego e o ambiente descrito no texto. Demonstraram ter um bom entendimento dos adjetivos e substantivos que refletiam a cor negra como também a validade criada pelos verbos



expressivos e contrastantes, quase todos no presente do indicativo, como: "comemoram", "atormenta", "vasculha", "rouba", "abraça", etc. Poucos candidatos reconheceram que o Morcego era um estudante. Pouquíssimos interpretaram a validade do diálogo existente no texto como também o tom de angústia criado pelas frases curtas. Muito poucos exploraram a intertextualidade (referência a Augusto dos Anjos e o Ultrarromantismo) e a rejeição sofrida pelo personagem.

Texto 2: Poema

Tornou-se fácil para os candidatos analisar o efeito causado pelo uso dos verbos no imperativo. A maioria soube interpretar o apelo do eu lírico ao tu lírico chamando-os para uma aventura, uma ação. Tornou-se fácil identificar os dois espaços que se opunham no poema (rua vs sonho / espaço de evasão). Muito poucos candidatos exploraram o ritmo dado ao poema pelo encavalgamento e o uso dos pontos de exclamação. Pouquíssimos candidatos analisaram a sutileza do título do poema «Manifesto» e a forma poética como foi escrito. Poucos exploraram as várias oposições existentes no poema (rua, sol, chuva vs sonho, suspiros, guitarra mágica...) e o impacto destas na construção do manifesto, que é o poema, bem como a ideia subjacente à alusão a D. Juan.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É essencial que as figuras de linguagem sejam não só identificadas, mas também é importante que o candidato analise o efeito destas no leitor e como elas contribuem para a identificação do tema ou mensagem que os autores/as querem transmitir (critério C).
- Devem evitar a confusão entre a língua inglesa e a língua portuguesa evitando erros como "êmphase", "imprisionamento", difficuldade" etc.
- Devem se focalizar no texto escolhido para análise.
- Devem evitar parafrasear os textos.
- Devem estruturar os comentários fazendo ligações entre os parágrafos
- Devem evitar introduções longas.

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-3	4-6	7-11	12-14	15-16	17-19	20-25



Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

Na generalidade, os candidatos demonstraram bom conhecimento dos livros, enredo e personagens. As dificuldades que os candidatos tiveram foram as mesmas dos anos anteriores. Poucos candidatos demonstram uma interpretação analítica, autônoma e independente das obras (critério A). Grande maioria dos candidatos não se concentram em entender o que é exigido na pergunta escolhida para a análise. Nota-se que alguns candidatos possuem uma resposta preparada para responder à pergunta e, muitas vezes, esta não se encaixa na exigência da questão, com isto, dissertam sobre informações irrelevantes que não está ligada à pergunta.

Tal como nos anos anteriores, é notório que nos critérios A, B e C que as respostas dadas pelos candidatos devem ser focalizadas nas perguntas escolhidas. Outra grande dificuldade é comparar as obras tendo em conta a questão e entender as exigências da mesma (critério B). Em alguns casos, os candidatos só compararam e contrastaram as obras brevemente na conclusão. Alguns candidatos tiveram dificuldades em identificar e apreciar como os autores utilizaram as convenções do género para a transmissão da mensagem em relação à pergunta (critério C).

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

Os candidatos demonstraram muito bom conhecimento das obras estudadas. Muitos memorizaram citações que encaixaram no comentário. Mesmo as respostas mais fracas revelaram que houve uma boa preparação para o exame. Houve um certo número de ensaios convincentes nos quais os candidatos se focalizaram nas exigências das questões, incorporaram exemplos concretos nas respostas para apoiarem as afirmações feitas e demonstraram uma estrutura eficaz. A linguagem utilizada, em grande maioria, foi adequada e notou-se uma melhoria em relação ao ano passado

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

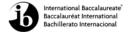
A questão 10 (narrativa curta) foi a preferida dos candidatos. Nenhum respondeu à questão 9 (Teatro) e as perguntas 7 e 3 foram respondidas por um e dois candidatos.

Romance

A questão 1 foi claramente a preferida pelos candidatos. Houve comentários convincentes em relação a esta questão.

Q1:

A questão centra-se essencialmente no final da obra e a dificuldade foi evitar que a resposta fosse essencialmente contar o final de cada obra.



Q 2:

Os candidatos tiveram dificuldade em identificar o termo "exclusão social" nas obras escolhidas. Em algumas obras, este tema não era evidente e a exploração deste tema foi forçado. No entanto, nas obras em que este tema era recorrente, a resposta resultou bem.

Q3:

Apenas um candidato escolheu esta pergunta.

Poesia

Q. 4

Houve poucos candidatos que responderam a esta questão. O desafio era a segunda parte da questão, muitos candidatos identificaram as técnicas, mas não elaboraram sobre qual a visão do mundo simbolizava.

Q. 5

Alguns dos textos escolhidos para esta pergunta continham evidências claras sobre a atitude face à natureza. Houve respostas convincentes com citações de vários poemas. Porém, a comparação não foi tão evidente e alguns candidatos não explicaram o sentido da natureza face aos sentimentos do sujeito poético.

Q. 6

Esta pergunta provocava algum desafio e bom conhecimento sobre a estrutura poética usada e a forma. Alguns candidatos não foram capazes de ligar a forma com o conteúdo e depois, ao mesmo tempo, comparar com outra obra. A estrutura tornou-se mais confusa.

Teatro

Q. 7:

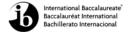
Apenas dois candidatos responderam a esta questão.

Q. 8:

Esta pergunta continha dois aspectos a explorar e nem sempre os candidatos contemplaram ambos. Na maioria, os candidatos mencionaram como os autores revelaram a sua época mas não como quebraram as correntes com esse tempo. Algumas obras foram mais evidentes a explorar nesta questão.

Q. 9.

Não houve respostas a esta questão.



Narrativa Curta

Q. 10

Esta questão foi a mais respondida. Houve respostas convincentes com exemplos. No entanto, houve respostas centradas em resumo do enredo e não explicaram de que forma a obra faz pensar e/ou emocionar o leitor. Nesta pergunta, houve também algumas respostas confusas sendo difícil dizer se a obra emocionava ou fazia pensar e os argumentos tornaram-se contraditórios.

Q. 11

Apenas alguns candidatos escolheram esta questão. Na maioria, responderam apenas à primeira parte da questão fazendo uso de resumo e pouca comparação.

Q. 12

Houve respostas convincentes a esta questão. No entanto, nem todos os candidatos responderam a todas as partes da pergunta sobre o efeito dos recursos no leitor. Focaram-se em dizer tudo o que sabiam sobre a obra.

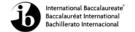
Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- O foco essencial deve ser dado à comparação entre as duas obras escolhidas
- É importante que os alunos respondam diretamente à questão pretendida
- Devem evitar o resumo extenso das obras e dizer tudo o que sabem sobre as mesmas sem ligação à questão
- Não devem apenas centrar-se nas respostas preparadas em aula ou nas citações que decoraram sobre as aulas que podem não ser relevantes para responder à questão
- É importante o uso de conetores entre os parágrafos.
- A linguagem deve conter terminologia adequada ao género escolhido para análise.

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade: 1 2 3 4 5 6 7



Mark range: 0-3 4-6 7-9 10-13 14-17 18-21 22-25

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos demonstrou um bom conhecimento das obras estudadas. A maioria apresentou um nível adequado de organização nas respostas dadas. Notou-se que ainda há um certo número de candidatos que se apoiam em respostas preparadas e, com isto, não respondem a pergunta devidamente. Alguns ainda não se focalizam na pergunta e resumem os enredos das obras sem demonstrarem uma análise profunda e coerente apoiada em exemplificações pertinentes. Muitos candidatos identificaram as convenções dos gêneros literários, porém não conseguiram analisar como estas foram utilizadas pelos autores para a transmissão da mensagem em relação à pergunta. Um dos erros que se tornou frequente foi que os candidatos, em sua maioria, compararam as obras, mas esqueceram de contrastá-las. Alguns demonstraram dificuldades em desenvolver bem a pergunta, por causa de ideias repetitivas ou confusas

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

O nível de desempenho dos candidatos foi satisfatório. Muitos souberam usar a terminologia literária adequadamente. Mesmo as respostas mais fracas demonstraram que os candidatos tinham conhecimento das obras. A linguagem usada, na maioria das vezes, foi clara e acurada. Notou-se que poucos demonstraram um alto nível de persuasão e clareza nas respostas dadas, exemplificando as afirmações. Poucos se focalizaram na pergunta a ser respondida. A língua usada pela maioria foi adequada

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

O gênero literário preferido pelos candidatos foi Romance e a questão mais respondida foi a questão 1.

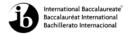
Romance

Q.1:

Alguns candidatos tiveram dificuldades em responder esta questão porque não se focalizaram nas exigências da mesma, onde a resposta deveria se concentrar no "desenlace" e como este oferece uma "solução".

Q.2:

Como aconteceu na pergunta 1, alguns candidatos tiveram dificuldades com a exigência da pergunta. Muitos identificaram nos livros a "exclusão social", porém poucos interpretaram "as técnicas utilizadas".



Q.3:

Tornou-se difícil para os candidatos identificarem o "humor" nas obras estudadas como também retirarem exemplos dos livros para apoiarem a análise.

Poesia

A questão preferida foi a número 6.

Q. 4:

Apenas respondida por quatro candidatos.

Q .5:

Apenas respondida por um candidato.

Q .6:

A maioria dos candidatos soube responder esta pergunta satisfatoriamente. Alguns tiveram dificuldades em relacionar "a interação entre o conteúdo e a forma".

Teatro:

Questões 7, 8 e 9. Cada uma das questões foi respondida apenas por um candidato.

Narrativa curta:

A questão 10 foi a questão preferida pelos candidatos.

Q. 10:

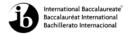
Alguns candidatos não se focalizaram na questão e tiveram dificuldade em analisar e exemplificar como os contos que leram eram mais emocionantes do que induziam o leitor a pensar.

Q. 11

Esta questão foi respondida por apenas um candidato.

Q. 12

Alguns candidatos tiveram dificuldade em focalizar na exigência da pergunta. Muitos identificaram os "recursos estilísticos", mas não analisaram como estes criam "tensão" no leitor.



Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É importante que os alunos pratiquem a análise das obras estudadas.
- Devem evitar a interferência da língua inglesa na escrita das palavras ("characteristica", "illusões" "reenforçar") e na construção de frases.
- Candidatos devem se focalizar em responder a pergunta e não apenas
- resumir os enredos dos livros e compará-los brevemente.
- Atenção deve ser dada às referências tiradas das obras para apoiar as
- Afirmações.
- Devem praticar o uso da terminologia adequada ao gênero escolhido.
- Devem comparar e contrastar as obras estudadas.

